



SIA "RĪGAS SERVISS"

Reģ. Nr. 40103058501, adrese: Rāmuļu ielā 24, Rīgā, LV-1005, tālr. 67326206, fakss 67323200, e-pasts: info@rigasserviss.lv
A/S „SEB banka“, UNLALV2X, konts: LV87UNLA0040 0060 50 00

PASTĀVĪGĀ IEPIRKUMU KOMISIJA

Rīgā

09.05.2017. Nr. _____

UAB „Sentios”
Islandijos pl. 91, Kaunas, Lietuva, LT-49176
e-pasts: info@sentios.lt

SIA „Stoller”
Krasta iela 42, Rīga, LV-1003
e-pasts: guntars.pakalns@stokker.com

SIA „VAK-BA”
Smilšu iela 4-49, Baloži, Ķekavas nov., LV-2112
e-pasts: janis@vakba.lv; vakba@inbox.lv

SIA „MIG Baltic”
Mārupes iela 51-58, Rīga, LV-1002
e-pasts: migbaltic@migbaltic.lv

PAZIŅOJUMS PAR LĒMUMU IEPIRKUMĀ

Iepirkuma nosaukums: „Par instrumentu iegādi”

Iepirkuma identifikācijas Nr. RS 2017/17

Lēmuma pieņemšanas datums: 09.05.2017.

Pasūtītājs: SIA “Rīgas serviss”.

Piedāvājuma izvēles kritērijs: viszemākā piedāvātā cena.

Atbilstoši iepirkuma nolikumā noteiktajiem piedāvājumu iesniegšanas nosacījumiem tika iesniegti 4 (četri) piedāvājumi:

Nr. p.k.	Pretendenta nosaukums	Kopēja cena EUR bez 21% PVN
1.	UAB „Sentios”	35 454,40 EUR
2.	SIA „Stoller”	24 914,92 EUR
3.	SIA “VAK-BA”	25 130,00 EUR
4.	SIA “MIG Baltic”	25 488,71 EUR

[2017.gada 9.maija protokola Nr. 4 izraksts]

Iepirkuma komisijas sēdes darba gaita:

1. Piedāvājuma dokumentu noformējuma pārbaude

Komisija novērtē, vai piedāvājumi sagatavoti un noformēti atbilstoši nolikuma un normatīvo aktu prasībām. Izvērtējot iesniegtos dokumentus,

Komisijas locekļi, balsojot: 4– PAR, Pret nav, Atturas nav, nolemj:

Vienbalsīgi atzīt visu pretendentu iesniegto piedāvājuma dokumentu noformējumu par atbilstošu iepirkuma nolikuma prasībām un normatīvo aktu prasībām un virzīt pretendentu piedāvājumus tālākai vērtēšanai.

2. Iesniegto kvalifikācijas dokumentu izskatīšana

Komisija novērtē, vai pretendenti atbilst nolikumā noteiktajiem kvalifikācijas kritērijiem un iesnieguši visus nolikumā pieprasītos dokumentus. Izvērtējot iesniegtos dokumentus,

Komisijas locekļi, balsojot: 4– PAR, Pret nav, Atturas nav, nolemj:

Vienbalsīgi atzīt visu pretendentu iesniegto piedāvājuma kvalifikācijas dokumentus par atbilstošu iepirkuma nolikuma prasībām un normatīvo aktu prasībām un virzīt pretendentu piedāvājumus tālākai vērtēšanai.

3. Tehniskā un finanšu piedāvājuma vērtēšana

Iepirkumu komisijas locekļi vērtē pretendentu tehniskā un finanšu piedāvājuma atbilstību nolikumā noteiktajām prasībām. Izvērtējot iesniegtos dokumentus,

Komisijas locekļi, balsojot: 4– PAR, Pret nav, Atturas nav, nolemj:

Vienbalsīgi atzīt visu pretendentu iesniegtus tehnisko un finanšu piedāvājumu dokumentus par atbilstošiem iepirkuma nolikuma prasībām un normatīvo aktu prasībām, un virzīt pretendentu piedāvājumus tālākai vērtēšanai.

Pamatojoties uz iepirkuma nolikuma 11.5.punktu, no piedāvājumiem, kas atbilst visām nolikuma un normatīvo aktu prasībām, komisija izvēlēsies saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu, kuru nosaka, ņemot vērā tikai cenu, t.i. piedāvājums ar viszemāko cenu – tas ir pretendenta SIA „Loks” piedāvājums ar piedāvāto cenu – 24 914,92 EUR bez 21% PVN.

Ņemot vērā iepriekš minēto,

Komisijas locekļi, balsojot: 4– PAR, Pret nav, Atturas nav, vienbalsīgi nolemj:

1. Piešķirt līguma slēgšanas tiesības pretendentam, kurš ir piedāvājis nolikuma un normatīvo aktu prasībām atbilstošu piedāvājumu ar viszemāko cenas summu bez PVN – tas ir pretendenta SIA „Stoller” piedāvājums ar piedāvāto cenu – 24 914,92 EUR bez 21% PVN.

2. Slēgt iepirkumu līgumu ar pretendentu SIA „Stoller”.

3. Rakstiski paziņot lēmumu par iepirkuma rezultātiem visiem pretendentiem 3 (trīs) darba dienu laikā no lēmuma pieņemšanas dienas.

Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 9.panta divdesmit trešo daļu, pretendents, kurš iesniedzis piedāvājumu iepirkumā, uz ko attiecas šā panta noteikumi, un kurš uzskata, ka ir aizskartas tā tiesības vai ir iespējams šo tiesību aizskārums, ir tiesīgs pārsūdzēt šo pieņemto lēmumu Administratīvajā rajona tiesā Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā mēneša laikā no lēmuma saņemšanas dienas. Administratīvās rajona tiesas nolēmumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamentā. Lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā darbību.

Iepirkumu komisijas priekšsēdētājs

A.Pīgožnis

